

*Вэньсинь Линь, аспирант
докторантуры Пекинского Университета*

УМОНАСТРОЕНИЕ КРЕСТЬЯН И ЕГО СОЦИАЛЬНАЯ ОСНОВА ДО И ПОСЛЕ ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ 1917 ГОДА — В СРАВНЕНИИ С СИТУАЦИЕЙ В КИТАЕ

Краткое описание:

Февральская революция и Октябрьская революция является неизбежным следствием реформы Александра II, и последующее построение политической системы и социальной централизации уходило далеко в прошлую социальную структуру, что неизменно складывалось по прошествии несколько столетий централизации со времен Петра Великого, в сознание крестьян по отношению к поклонение государству.

Сравнивая ситуацию в России и Китае начала 20 века, различия конечно много, зато сходство видится в быстро и радикально меняющим менталитете крестьян обеих стран, причиной которого может стать: 1. Вдохновленная жажда крестьян к земли после реформе Александра Второго/Сунь Ят-сена со китайскими националистами катализировала те или иные бунты; несправедливость радикальных реформ вытеснила уважения общества к царю; Централизация и самодержавия со времен Екатерины Второй/китайский император Канси и император Цяньлуна разрушила связь между людьми; 4, Изменялись отношения к жизни, это изменение является конкретным

проявлением отвращения и сопротивления, присущего жизни Китая. Разница заключается в том, что:1, Относительная депривация у крестьян в России сильнее, чем в Китае; Китайские крестьяне проявляли себя более пассивно.

Ключевые слова: крестьяне, умонастроение, относительная депривация, революция

Партия максималистов, Петроградский гарнизон и рабочие взяли верх в социально-политической перипетии начала 20 века, а в то время кропотливую роль играли крестьяне, умонастроение которых является предметом изучения данного текста.

Февральская революция и Октябрьская революция является неизбежным следствием реформы Александра II, и последующее построение политической системы и социальной централизации уходило далеко в прошлую социальную структуру, что неизменно складывалось по прошествии нескольких столетий централизации со времен Петра Великого, в сознание крестьян по отношению к поклонение государству.

Спутанность сознания, колебание, недоверие, выжидательность, все взятое испытывали крестьяне в революционные времена. Поддержка со стороны крестьян приходила для большевиков не легко, как это было в Китае в ходе создание нового, модернизированного государства. В попытке спасения цивилизации китайские интеллигенты тоже бросили взор на крестьян. Они возглавил Движение аграрной реконструкции(просветительской работе в деревне) на основе сельских кооперативов. Философским обоснованием служит конфуцианство.

Они считают, что в Китае с его многочисленным и непросвещённым населением революционные преобразования неприемлемы. Не может там возникнуть и жёстко организованная партия, которая подчиняет себе большинство, манипулируя им при помощи сложившихся в обществе организационных механизмов: этому воспрепятствует отсутствие «привычки к коллективной жизни», «недостаток организационных навыков» в инертном китайском социуме. Казалось бы, революция Китаю необходима: бурную революцию, чтобы решить проблемы Китая, и что после этого нужно сделать, это восстановить новую социальную структуру.

Россия, несмотря на отсталость сельскохозяйственной экономики в то время и позже, всегда является сельскохозяйственным обществом на крепостнической основе, поддержание которого благодарено реформе Петра и деятельности его преемников. Используя силу бюрократического государства и технологию военной машины Императорская Россия достигла уровня модернизации, эта ситуация продолжалась вплоть до 19-го века.

Хотя революция 1917 г. произошла в столице, но корни уходят в сельской местности. Это не только потому, что 94% от русских рабочих происходило из крестьян, но и солдаты как «крестьяне в военной форме» играли особая роль.

В революции 1861 г. поместья породилась, в то время как частные крестьяне породились в процессе реформы Столыпина 1907 г. как результат распада сельской общины.

Реформы не нашли популярности среди крестьяне, по мнению крестьян, Столыпин принес «грязную свободу», а использовали эту свободу только те мощные и сильные, но крестьяне хотят посадить

революцию против «грязной свободы».

Сравнивая ситуацию в России и Китае начала 20 века, различия конечно много, зато сходство видится в быстро и радикально меняющимся менталитете крестьян обеих стран, причиной которого может стать:

1. Вдохновенная жажда крестьян к земле после реформе Александра Второго/Сунь Ят-сена со китайскими националистами катализировала те или иные бунты, включая великую революцию; Ящик Пандоры открылся, навечно сложившееся мнение обо общественной собственности на землю расшаталось; остатки феодального строя удалялись, распыленный крестьяне питали надежду, в то время как община имеет глубокие корни как сильная инерция.

В России, с образованием крепостничества национальными силами укрепились общественные географические факторы, появились такие как перераспределение земель, общие пахотные земли, севооборот, принудительный труд и сочетание охраны окружающей среды, административный смысл общины тоже набирал вес. Община в качестве географической единицы авторитарного государства, развивали экономические и политические функции.

К середине 1800-х годов, среди 60 миллионов только около 8- 10% населения проживало в городах. а в обширных сельских районах, миллионы крепостных были привязаны к их деревне или поместьям, принадлежат дворянству или стране.

Реформа 1861 г. не была справедливой. Дворяне присвоили лучшую часть земли, тем и стали поместьями, а общинники, следовательно, больше не крепостные. Однако оковы все еще есть. это как «патриарх»

взял значительную часть и сбежал, остальная часть распределяется между «сыновьями», которым придется платить за сокращенную землю, причем земля все-таки находится в совместном владении. Так что самое настоятельное желание не будет о «разделении», а про возвращение общего похищенного имущества. таким образом формировалось движение народников, оно стало основным течением оппозиции в России за 20 лет после запуска реформы.¹

С 1907 года в России начались “стольпинская реформа” с разрушением традиционной общины, осуществлением приватизации земли и созданием капиталистической системы прав собственности. По словам Столыпина, государство теперь иначе, «государство, для сильных существует»! Для получения социального одобрения, Столыпин позволяет часть крестьян также иметь долю земель, чтобы они оказать поддержку., в конце концов с помощью мощных «сильных» (так называемых «кулаков») способом насильственной мобилизации уничтожить “мира”. С этой целью власти своим «указом 9 ноября» побуждали крестьян отказаться от общины, «Законом о землеустройстве 29 мая» продвигал обязательную «земельные преобразования».

С 1861 годом, раздел помещичьей земли стал своего рода «политкорректным» национальным консенсусом. Насчитывается около десятка партий выдвигали инициативу: как можно скорее осуществлять заветное желание крестьян на протяжении многих лет — «вернуть отрезки, переданные в 1861 г. поместьям. Даже те, кто считается наиболее консервативной правой партией не осмеливались

¹金雁著,苏俄现代化与改革研究,东方出版社,2013.12,第 237 页。

отстаивать законность «помещичьей собственности на землю», а подчеркивали, что не должны слепо уничтожить, а подходит «искупление». Крестьяне считали, что земля дворян по праву принадлежит крестьянам.²

2, Несправедливость радикальных реформ вытеснила уважения общества к царю.

Во-первых, это превратило царя из “отца общины” в “разрушителя общины”. Была разрушена психологическая основа имперской власти. Усилился конфликты в кругах крестьян — В дополнении к ненависти к дворянам появилась и тенденция против независимых крестьян. В 90 годов архивные исследования также показывает, что крестьянские волнения «антиреформ» нашли резкий рост в последние несколько лет, в 1907 году общая доля лишь 5,1%, а в 1908 году — 14,3%, в 1909 году — 23,3%, в 1910 году достиг 75%.³ О таком настроением доказывают подъемы и падения Партия социальной реформы, которая имела незначительное влияние до реформы, однако после реформы быстро растет, стала самой крупной партией в целом по России в 1917 году, доминировавшей в деревне и в советском городе.

Хотя в этом же процессе волей фермеров не является физическая ликвидация помещиков а разделение земли, но каждый день происходило тирании над помещикам. “фермеры пришли в землю. Они считают только одно, как больше посягать вещь других людей без санкций”.⁴

² Shanin, Awkward Class, pp, 153ff.

³ П.Н.泽利亚诺夫: 《1907-1914 年欧俄农民公社》, 莫斯科, 1992 年, 第 154 页。242。

⁴ П.Н.米留可夫: 《三次试验: 俄国历史上的立宪运动》, 巴黎, 1921 年, 第 21 页。243。

Первым объектом являлись помещики, вторым — независимые крестьяне, получившие выгоду в реформе — «отделенные от их мира», В основных сельскохозяйственных районах, независимые владельцы фермы начали, „добровольное“ „возвращение к общине“. А для упрямыков — принять принудительные меры.

Таким образом, аграрная революция не только устранила помещичьего, но главное — уничтожила независимых крестьян, удалила результат реформы.

3 , Централизация и самодержавия со времен Екатерины Второй/китайский император Канси и император Цяньлуна разрушила связь между людьми, создавала эгоистичное и враждебное общество, вызывая серьезный перелом изолированных между гражданами, так что, когда они сталкиваются с резким социально-политического катаклизма, само общество не имеет организационный потенциал, не в состоянии получить поддержку со стороны сообщества. Таким образом, в условиях кризиса, социальная дезинтеграция и политический коллапс может произойти в любое время.

В России в 18-м веке начался процесс автономии и самоуправления в городах, ориентиром которого стали “Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства” и “Грамота на права и выгоды городам Российской империи” , выданные Екатериной II.

Императрица попыталась установить иерархию, подобную тем в Западной Европе. На основе этой концепции Жалованная грамота дворянству и городам включали почти все классы жителей по всей России (за исключением крестьян помещичьих).

Но иерархическая дворянская автономия России не столь развита,

как это было в Западной Европе. Монархия и государственная власть, в которой аристократия играла ведущую роль, не является всеохватывающей, т.е. крестьяне не находятся под строгим контролем и юрисдикцией центрального правительства и местных органов власти. Seriously подрывалась независимость иерархической дворянской автономии истоки бюрократизма — дворяне все меньше удовлетворяют спрос на кадровый корпус. так что разночинцы постепенно поступает во власти, со временем бюрократизм поглотили ценность иерархической дворянской автономии, что привело ослаблению самоуправления.

Бюрократия выше, чем другие слои, и стали все больше и больше отдаленным от народа. В результате отчуждение эскалация ненависти к аристократических землевладельцев не избегается, интенсивные противоречия и конфликты между слоями в обществе, позже открыли потенциал революции.

Китайское общество(и до сих пор) является большим общинным, а отсутствует малая общность. Как написал в своей книге “Практика сельского строительства” философ Лян Шуми: для китайского народа, самое близкое -- это семья, а большим ориентиром — сразу становится поднебесная, ... а у западники иначе. У них умеренное, небольшое по масштабу сообщество для культивирования общественной жизни.⁵

Китайская общественная жизнь представляет собой больше на национальном уровне. Такие, как режим выдачи и возвращения земли, национальная система прописки с времен династии Хана «бытовой регистр народа».

В большинстве династий самую важную роль в деревне играли

⁵ 梁漱溟，梁漱溟全集（二），山东人民出版社 2005 年，第 194 页。

деревенские джентельмены. В конце династии Цина с реализацией законов, касающихся автономии, деревенские джентельмены выходили на первый план, такая неформальная форма власти постепенно поглощается формальной системой и формализовалась. В результате, отношения между джентельменами и властью государственной власти также стали колебаться, и ее институционализация является самым доминирующей характеристикой, хотя результат этого институционализация не является упорядоченным и благополучным развитием сельского самоуправления в сельском обществе.

После распада имперского государства Китая, у джентельменов остались привилегия, а военачальники преобладают в провинциях.

В целом эпоха сепаратистские военачальники(милитаристы) вошла в порочный круг. Из-за собственной неустойчивости разрыдалась междоусобица военачальников. Для того, чтобы победить своих противников, каждый военачальник пытался подавить свои люди и не уделяли внимания на развитие экономики. Города рассматривались не в качестве современный экономический центр, а место, где военные ресурсы являются более доступными, чем в сельской местности. В крайних случаях, бизнесмены и даже банкротились из-за дробления милитаристов.

С середины 19-го века многочисленные восстания вспыхнули, джентельмены с оруженосцами формально или неформально узурпировали местную исполнительную власть и местных чиновников действовать в качестве настройки правительственной власти. После 1911 года, они контролировали местные налоги, финансы и безопасность. Таким образом, в целях укрепления их контроля и эксплуатации фермеров.

Конечно же, распад имперского государства также способствовали распаду слоя деревенских джентельменов.

Токвиль полагал, что, когда общество было лишено политической свободы, он «больше не может позволить себе организовать силы, чтобы удержать правительство», правительство может делать все, что они хотят, но в то же время, это не может организовать себе силы укрепиться. После того, как потрясли основы своего общества, этот великолепный особняк монархии мгновенно уничтожены..... в момент кризиса, центральное правительство находится в изоляции, слабости, страхе. Он хочет восстановить разрушенную им связь с общиной, обратиться к ним за помощь, но никакого ответа не было."⁶

4, Ненависть к военной политике временного правительства толкала крестьян в сторону большевиков; Российская империя и Северное правительство Китая (Бэйянская группировка войск) были вынуждены принять участие в Первой мировой войне, которая будет только обострятся противоречия в обществе.

В 1917 году общая численность населения России составляет 153,6 миллиона, численность служащих в армии и на флоте — 11 миллионов человек, что составляет 7,2% населения.⁷ В реальность армия играла более важную роль, чем их соотношение к населению.

В то время Россия в самом разгаре сражения с Германией, Австрией, Турцией и Болгарией, спонтанное распределение в тыле деморализовали солдат.

⁶ Токвиль, 《旧制度与大革命》冯裳译, 北京: 商务印书馆 1992 年版, 第 192 页。

⁷ 金雁, “第一次世界大战俄方战败的原因与俄国土改”, 转引自魏格林、朱嘉明主编: 《一战与中: 一战百年会议论文集》, 东方出版社 2015 年, 第 319 页。

В результате чего в фронте появился эмоциональный взрыв. Число русских дезер⁸ тиров достигло 2 миллионов. Без их участия и перераспределения земли чрезвычайно чувствительны. Боевой дух армии подрывался, даже офицеры призывались прекратить перераспределение земли.

В Китае дело в большей степени обходилось подробно. во времена северного правительства Китая (Бэйянская группировка войск) власти концентрировались в генералы-губернаторы/прокураторы.

В революции 1911 года китайская сельская местность мало что изменилась. Большинство крестьян не могло понять и принять такие свежие вещи как буржуазные парламенты, политические партии, кабмин и т.д. Они как в традиционную эпоху делает ставку на «хорошего императора», которого будет «держит налоги низкие,» они желают безмятежные дни. По словам Энгельса, мелкие производители всегда поклоняются «власти» в надежде защиты своих интересов.

Революционеры демократической революции тоже не уделяли достаточное внимание. Нанкинское временное правительство вместо мобилизовать фермеров даже противостояло и подавило революцию. После поступления многочисленного бюрократов в Китайскую Национальную Народную партию, КННП все больше отдалена от народа так что они не могли получить поддержку со стороны народа.

4 , Изменялись отношения к жизни, это изменение является конкретным проявлением отвращения и сопротивления, присущего жизни Китая.

В России коллективное бессознательное оказывает глубокое

⁸ Chamberlin, Russian revolution, vol.1, pp.252-253.

воздействие. Поскольку российские крестьяне не могли отказаться от наделов, выйти из общины, их основные направления деятельности не могут противоречить единой договоренности деревни. А община в свою очередь помогает и защищает крестьян в материальном и духовном плане. Именно в общине они избежали конкуренции, дифференциации, риска, волатильности жизни, община дала им безопасность, спокойствие, чувство доверия в будущем.

При обычной обработке почвы, мелкие крестьяне со своей индивидуальной экономикой очень хрупка, полагаясь на общую жизнь в деревне и ряд сотрудничества.

Традиционное сельское хозяйство со своей самодостаточностью не опирается на семью, а на общество в едином целом. Уязвимые крестьяне жили счастливой, безопасной, одетой жизнью только под покровительством общества(а точнее, мира). Прimitивная коммунистическая идеология не исчезла в такое фоне, но сохраняется длительное время и стать частью их уникальных культурных традиций. На пример, простой бартер не приходит на значения цены. Взаимный обмен как норма перераспределения может использоваться для обеспечения крестьян в неурожайные годы или когда они сталкиваются с другими неожиданными событиями.

Разница заключается в том

1, Относительная депривация у крестьян в России сильнее, чем в Китае.

Эффект любой социальной реформы связан с корректировкой существующей структуры. связан с изменениям социальных пособий на индивидуальном уровне, рост или падения статус и дохода. Эти

изменения фиксирует и абсолютно, и относительно, по сравнению с другими членами группы. Относительная депривация представляет собой психологическую реакцию людей после того, как сравнятся с другими группами людей. В субъективном плане это неприятный психологический опыт, что может привести к негативному поведению и даже анти-социальное поведение, в объективном плане он является познавательным результатом членом социальных общества.

Земля в Китае передалась крестьянам Коммунистической партией, поэтому когда компартия несколько лет спустя взяла обратно землю, крестьяне с этим примириться не очень трудно. Китайский ученый Чжан Лэтянь считает, что “традиция деревня (маленькая община)” является ключом китайской традиции, а «большая община» (например, в виде народных коммун после образование КНР) чрезмерно подрывает эту традицию. Доказательством этого тезиса может считаться производственная команда, появившаяся после политики реформы и открытия, это является продолжением традиционных деревень, а затем благополучно работало на протяжении 20 лет.⁹

2. Китайские крестьяне проявляли себя более пассивно, Специфика политической структуры деревня обстоилась так, что китайские крестьяне не могли формировать институциональной автономии против. Однако, в период экономического и политического кризиса, заброшенные крестьяне во главе с элитным стали бунтовать и предлагает потенциальную поддержку.

Большевистская партия в этих условиях менялась, и постоянно корректировала свою политику, мобилизовала революционный

⁹ 卞悟 (秦晖): 《公社之谜——农业集体化的再认识》, 原载《二十一世纪》一九九八年八月号第四十八期。

энтузиазм, чтобы привлечь крестьян.